

**IX CONGRES de la
Société de philosophie des sciences**

Université Paris Nanterre

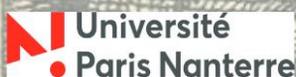
31 mai - 02 juin 2023



www.sps.philoscience.org

Genre et Sciences

Guide du congressiste



sps2023nanterre.sciencesconf.org



Ô Mortel, reviens à la Nature.

Accessibilité / Conference access

- À l'arrivée dans le bâtiment Ricœur, les personnes concernées sont invitées à se mettre en relation avec Thierry Hoquet ou Anne-Lise Rey via le bureau d'accueil du Congrès.
 - Concernant l'accessibilité personnes à mobilité réduite (PMR) : l'accessibilité est normalement assurée sur la totalité du trajet depuis le RER jusqu'aux salles du Congrès — y compris les endroits de pause et de restauration, et les toilettes.
 - Pour les trajets, consulter :
 - <https://www.garesetconnexions.sncf/fr/gares-services/ay/accessibilite>
 - Pour le colloque en lui-même :
 - Les salles du Congrès se trouvent au 4e étage du bâtiment Ricœur, où des toilettes adaptées sont disponibles.
 - Les ascenseurs ne sont accessibles qu'avec un badge.
 - Dans le sens montée, du rez-de-chaussée vers les salles du colloque, contacter les appariteurs pour appeler l'ascenseur.
 - Pour redescendre, contacter T. Hoquet ou A.L. Rey pour appeler l'ascenseur.
 - Pour les personnes ayant besoin de se reposer ou de se mettre au calme, un bureau sera mis à disposition.
 - Concernant le COVID-19 : Depuis le 1er août 2022, le passe sanitaire n'est plus en vigueur. Il n'y a plus d'obligation générale de port du masque et celui-ci reste du ressort de la responsabilité individuelle. Toutes les salles sont dotées de fenêtres pouvant être ouvertes et permettant une ventilation régulière.
-
- Upon arrival in the Ricœur building, the persons concerned are invited to contact Thierry Hoquet or Anne-Lise Rey via the Congress reception desk.
 - Regarding accessibility for people with reduced mobility (PRM): Accessibility is provided on the entire route from the RER to the Congress halls — including break and catering areas, and toilets.
 - Getting to the campus:
 - <https://www.garesetconnexions.sncf/fr/gares-services/ay/accessibilite>
 - The conference itself : Congress rooms are located on the 4th floor of the Ricœur building, where accessible toilet rooms are available.
 - Lifts are only accessible with a badge.
 - To go up to the conference rooms, from the ground floor to the conference rooms, please ask the reception desk (ground floor lobby) to call the elevator.
 - To go back down, contact T. Hoquet or A.L. Rey to call the elevator.
 - For those who need to rest or use a quiet room, an office will be available.
 - Regarding COVID-19: Since August 1, 2022, the health pass is no longer in force. There is no longer a general obligation to wear a mask and it remains the responsibility of individuals. All rooms have windows that can be opened All rooms have windows that can be opened to increase ventilation.

ARGUMENTAIRE

L'importance croissante des thématiques de genre dans les recherches scientifiques actuelles, qu'il s'agisse de la biologie, de la médecine, mais aussi de l'écologie et de l'environnement, ou encore de l'ingénierie et de la technologie, a produit un ensemble de questions nouvelles dans le domaine de la philosophie des sciences. Ce congrès voudrait examiner ces transformations (méthodologiques, liées aux pratiques scientifiques, etc.) et donner l'occasion de les discuter.

- **Le statut des femmes dans la pratique scientifique**

Le premier thème ici est la question de celles qu'on appelle « les filles (ou sœurs) d'Hypatie » (Alic 1986) : exposer les obstacles qui se sont opposés à la carrière scientifique des femmes au cours de l'histoire (Abir-Am & Outram 1987), mais aussi leur effacement du récit proposé par l'histoire des sciences. Le premier travail peut consister ici à exhiber les apports de femmes scientifiques ignorées ou oubliées. On peut penser aux figures de « techniciens invisibles » (Shapin 1989). Un autre élément est ce que Margaret Rossiter a appelé « l'effet Matilda » (1993), équivalent féminin de ce que R. K. Merton avait appelé « effet Matthieu », en référence à un verset de l'Évangile selon Matthieu : « Car on donnera à celui qui a, et il sera dans l'abondance, mais à celui qui n'a pas on ôtera même ce qu'il a ». Ainsi, les contributions des femmes à la recherche scientifique ont pu être minimisées, voire effacées. Le cas le plus célèbre en est sans doute celui de Rosalind Franklin, parfois appelée « *dark lady* » de l'ADN (Maddox 2012) et celui de l'astrophysicienne Jocelyn Bell, codécouvreuse du premier pulsar dont le nom ne fut pas retenu par le comité Nobel. La catégorie d' « injustice épistémique » (Fricker 2009) est ici fructueuse. On peut aussi analyser les procédures de « déshérence » (Le Doeuff 1998) : comment les carrières des femmes ont été cantonnées à des disciplines scientifiques reléguées à un rang hiérarchique inférieur (par exemple : la botanique au XIX^e siècle : Shteir 1996).

- **Critique des biais en sciences**

Les caractéristiques des acteurs.trices par qui la science est faite ont pu influencer le contenu de la science. Par exemple, on a pu interroger l'insistance mise sur la poitrine dans la catégorie « mammifères » ou sur le mariage dans un terme comme « phanérogames » (Schiebinger 1993, 1996). Un autre exemple célèbre est la manière dont les manuels ont véhiculé une image genrée de la reproduction humaine (Martin 1991, Löwy, 2005). Des biais genrés ont pu également introduire une « perspective mâle » ou « machisme par inadvertance » (Eberhard 1990) dans l'observation du comportement animal, notamment en primatologie (Hrdy & Williams 1983, Rosenqvist & Berglund 1992). Dans ce cadre, une perspective féministe ne fonctionne plus comme un « biais idéologique », mais comme un outil d'analyse critique (Gowaty 1992, Zuk 1993).

- **Objectivité et Féminisme**

Les rapports entre « genres » et « sciences » sont souvent interprétés comme mettant en péril la connaissance « objective » (Fee 1981), empêchant que la question du genre soit prise au sérieux en philosophie des sciences (Longino 1992). La question ici posée rejoint celle de la distinction entre faits et valeurs. Une telle distinction ne peut conduire qu'à une objectivité « faible » — qu'on peut distinguer d'une objectivité « forte » (Harding 1991, 1995). L'objectif est ici de produire une science nouvelle qui soit tout à la fois plus égalitaire ou politiquement plus juste, mais qui permette aussi une représentation plus exacte du monde.

- **La naturalisation de la différence sexuelle**

La question est également ouverte de la façon dont l'étude de la différence des sexes est prise en charge par la science biologique. La question des « rôles sexuels » est particulièrement posée dans le cadre de la théorie darwinienne de la sélection sexuelle. C'est par ailleurs un champ particulièrement contesté, dans la mesure où l'opposition du « biologique » et du « social » semble s'y cristalliser de manière aiguë dans notre espèce.

The growing importance of gender themes in current scientific research, whether in biology, medicine, but also in ecology and the environment, or even in engineering and technology, has produced a set of new questions in the field of the philosophy of science. This congress would like to examine these transformations (methodological, linked to scientific practices, etc.) and provide an opportunity to discuss them.

• **The status of women in scientific practice**

The first theme here is the question of the "daughters (or sisters) of Hypatia" (Alic 1986): exposing the obstacles that have opposed the scientific career of women throughout history (Abir-Am & Outram 1987), but also their erasure from the narrative proposed by the history of science. The first task here may consist in exhibiting the contributions of ignored or forgotten women scientists. We can think of the figures of "invisible technicians" (Shapin 1989). Another element is what Margaret Rossiter called the "Matilda effect" (1993), the feminine equivalent of what R. K. Merton called the "Matthew effect", in reference to a verse from the Gospel according to Matthew: "For whoever has, and he will have plenty, but whoever does not have, even what he has will be taken away from him". Thus, women's contributions to scientific research may have been minimized or even erased. The most famous case is undoubtedly that of Rosalind Franklin, sometimes called the "dark lady" of DNA (Maddox 2012) and that of astrophysicist Jocelyn Bell, co-discoverer of the first pulsar whose name was not retained by the Nobel committee. The category of "epistemic injustice" (Fricker 2009) is fruitful here. We can also analyze the procedures of "disinheritance" (Le Doeuff 1998): how the careers of women were confined to scientific disciplines relegated to a lower hierarchical rank (for example: botany in the 19th century: Shteir 1996).

• **Criticism of bias in science**

The characteristics of the actors by whom science is made may have influenced the content of science. For example, we were able to question the emphasis placed on the chest in the category "mammals" or on marriage in a term such as "phanerogams" (Schiebinger 1993, 1996). Another famous example is how textbooks have conveyed a gendered image of human reproduction (Martin 1991, Löwy, 2005). Gendered biases may also have introduced a "male perspective" or "inadvertent machismo" (Eberhard 1990) into the observation of animal behavior, particularly in primatology (Hrdy & Williams 1983, Rosenqvist & Berglund 1992). In this framework, a feminist perspective no longer functions as an "ideological bias", but as a tool for critical analysis (Gowaty 1992, Zuk 1993).

• **Objectivity and Feminism**

The relationship between "gender" and "science" is often interpreted as jeopardizing "objective" knowledge (Fee 1981), preventing the question of gender from being taken seriously in philosophy of science (Longino 1992). The question posed here joins that of the distinction between facts and values. Such a distinction can only lead to "weak" objectivity—distinguishable from "strong" objectivity (Harding 1991, 1995). The objective here is to produce a new science that is both more egalitarian and politically more just, but which also allows a more accurate representation of the world.

• **The naturalization of sexual difference**

The question is also open of how the study of sex difference is supported by biological science. The question of "sex roles" is particularly posed within the framework of Darwinian theory of sexual selection. It is also a particularly contested field, insofar as the opposition of the "biological" and the "social" seems to crystallize there in an acute way in our species.

CONFERENCES PLÉNIÈRES / KEYNOT SPEAKERS :

Les rôles sexuels en biologie :

Clémentine Vignal, Sorbonne Université / Malin Ah-King, Université de Stockholm

L'objectivité en sciences :

Guilhem Corot, doctorant EHESS

Claire Grino, Chercheuse FNS senior - UNIGE Université de Genève, Institut des Études DE genre

Julie Jebeile, Chargée de Recherche CNRS

Stéphanie Ruphy, Professeure de philosophie des sciences, École normale supérieure – Université PSL

Le genre en préhistoire :

Claudine Cohen, philosophe, historienne des sciences, directrice d'études à l'EHESS et membre du Centre de recherches sur les arts et le langage (CRAL)

Raphaëlle Chaix, chercheuse en anthropologie génétique au CNRS et au Muséum national d'histoire naturelle, à Paris.

COMITE / COMMITTEE

Comité scientifique :

Vincent Ardourel, IHPST, CNRS & Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France.

Denis Bonnay, Ireph, Paris Nanterre, France.

Elie During, Ireph, Paris Nanterre, France.

Yves Gingras, UQAM, Montréal, Canada.

Thierry Hoquet, Ireph, Paris Nanterre, France.

Florence Hulak, Cresppa, Paris 8, France.

Cyrille Imbert, Archives Henri Poincaré, Nancy, France.

Molly Kao, Université de Montréal, Montréal, Canada.

Sabina Leonelli, University of Exeter, Angleterre.

Francesca Merlin, IHPST, PanthéonSorbonne, Paris, France.

Anne-Lise Rey, Ireph, Paris Nanterre, France.

Stéphanie Ruphy, Ecole normale supérieure - Université PSL, France.

Christian Sachse, Université de Lausanne, Suisse.

Claire Schwartz, Ireph, Paris Nanterre, France.

Marion Vorms, IHPST, Panthéon Sorbonne, Paris, France.

Comité d'organisation :

Germana Berlantini, Denis Bonnay, Dinh-Vinh Colombar, Elie During, Thierry Hoquet, Anne-Lise Rey, Claire Schwartz, Quentin Serot.

PARTENAIRES / PARTNERS



Université Paris Nanterre



Société de Philosophie des Sciences (SPS)



Institut de Recherches Philosophiques (IRePh)



Extending New Narratives

The background is a teal-to-blue gradient. It features white circuit-like lines with circular nodes at the corners. In the center, there is a dense field of 3D question marks in various shades of teal and blue, creating a textured, abstract pattern.

PROGRAMME / PROGRAM

Mercredi 31 Mai, 2023, Matinée / Wednesday May 31, 2023, Morning

9h-9h30 - Théâtre Bernard-Marie Koltès

Discours de Francesca Merlin, présidente de la SPS
Mot d'accueil des organisateurs-organisatrices

Sessions parallèles 1

Salle 418	Salle 419	Salle 420	Salle 421
<p>9h30-11h Epistémologie générale 1</p> <p>ZHU, Yafan : Le suivi des règles mathématiques et la socialité de la communauté scientifique. De la philosophie des mathématiques de Wittgenstein à la sociologie des sciences.</p> <p>AGAY-BEAUJON, William : Racines théoriques de l'Isotype dans la Conception Scientifique du Monde du Cercle de Vienne.</p> <p>XIROMERITI, Vasiliki : Les normes du raisonnement scientifique : inclusion et objectivité.</p>	<p>9h30-11h Sciences Humaines et sociales</p> <p>BANABERA, Juliette : La catégorie transgenre pour les statue-menhirs du Rouergue et du Haut-Languedoc : méthodologie et iconographie pour sortir d'une approche binaire.</p> <p>LECERF, Gilles : Le patriarcat technologique contemporain.</p>	<p>9h30-11h Sexual selection 1</p> <p>AH-KING, Malin : The Female Turn – how evolutionary science shifted perceptions about females</p> <p>HOQUET, Thierry : Was there an Eclipse of sexual selection ?</p>	<p>9h30-11h Hasard, Incertitude</p> <p>POINAT, Sébastien : Les vertus du savoir scientifique conçu comme une connaissance incertaine.</p> <p>ESCUADERO, Mathilde : Les implications épistémiques de la « vagueness » du hasard (chance) et de la « non-vagueness » de l'aléatoire (randomness).</p> <p>BERTRAND, Emmanuel : Le biologiste, le thermodynamicien et la philosophe. Une controverse philosophique à travers le temps à propos du hasard et de l'origine de la vie.</p>

11h-11h30

Pause-café

Sessions parallèles 2

<p>11h30-13h Epistémologie générale 2</p> <p>ALLARD, Aurélien : La crise de la répliquabilité: variabilité environnementale, ou mauvaises pratiques de recherche ?</p> <p>ADOU, Morgan : Pour une critique philosophique de la sociologie de la connaissance scientifique.</p> <p>ATTARD, Jeremy : Langage empirique, falsifiabilité et sciences.</p>	<p>11h30-13h Agent, Agentivité</p> <p>DU CREST, Agathe : Qu'est-ce qu'elle peut faire ? L'agentivité des femelles en psychologie évolutive.</p> <p>VIRENQUE, Louis : Une nouvelle agentivité en biologie ?</p> <p>MARACHLY, Nadine : Le concept d'agent, une perspective basée sur la biologie</p>	<p>11h30-13h Sciences, pluralisme et participation</p> <p>MANSOUR, Amine : Entre revendications politiques et critiques de certains standards scientifiques : la double volonté de changement des sciences participatives portées par les mouvements sociaux.</p> <p>MADOUAS, Maxime : Les recherches participatives dans le domaine de l'environnement : vers un autre un style de raisonnement scientifique ?</p> <p>BA, Abdoulaye : Epistémologie des sciences sociales en Afrique: un à-venir ?</p>	<p>11h30-13h Sexual selection2</p> <p>SACHSE, Christian : Disruptive selection – an additional way to understand sexual dimorphism?</p> <p>JUNG, Nicolas : O Terms and T-Terms, Lewis and the dismantling of sexual dimorphism</p> <p>ADAMO, Charlotte : Sexual Conflict and Antagonistic Co Evolution: Epistemic and Non-Epistemic Critiques Sexual conflict.</p>
---	--	---	--

13h-14h30

Pause méridienne

Mercredi 31 Mai, 2023 Après-midi / Wednesday May 31, 2023, Afternoon

Sessions parallèles 3

Salle 418	Salle 419	Salle 420	Salle 421
<p>14h30-16h30 Femmes scientifiques</p> <p>COLOMBAN, Dinh-Vinh : La défense de l'inoculation de la variole par Lady Montagu et les ambivalences de la probabilité de la connaissance au XVIIIe.</p> <p>RABIER, Christelle : Étendre l'effet Matthew Matilda. Invisibiliser et soumettre le travail des femmes scientifiques.</p> <p>AMORIM, Barbara Michele : Les défis de la vie universitaire des femmes au Brésil : une analyse du financement de la recherche.</p> <p>REYMONDON, Marie Lou : Les femmes sont-elles de meilleures scientifiques ? Paradoxe de la connaissance minoritaire entre privilège épistémique et injustice épistémique.</p>	<p>14h30-16h30 Philosophie de la médecine</p> <p>MERLIN, Francesca : La niche pathogène : un nouveau concept d'environnement pour les études de la santé Humaine.</p> <p>LEMARCHAND, Patricia : La naturalisation de la différence des sexes dans la recherche en santé : promesses et écueils du "sex as a biological variable" .</p> <p>ROUX, Etienne et NABIL, Nicolas : Qu'est-ce que la normalité ? La question des conditions contrôle dans les modèles animaux de pathologies humaines.</p>	<p>14h30-16h30 Sciences, pluralisme et participation</p> <p>PATERNOTTE, Cédric et COVA, Florian : La discussion ouverte en science : comment et avec qui rester attablés ?</p> <p>BONNIN, Thomas et GIROUX, Elodie : Le pluralisme scientifique en action dans les décisions politiques.</p> <p>GODFROY, Anne-Sophie : Féminismes, sciences et démocratie.</p> <p>GROSMAN, Jérémy : Des valeurs politiques peuvent-elles devenir scientifiques ? L'argument de la « scientific signficance ».</p>	<p>14h30-16h30 Biology, evolution</p> <p>BERTOLDI, Nicolas : Appraising the past and future of eugenics: a social-epistemological approach.</p> <p>OLMO VIOLA, Andrea : How the theory of evolution grow: patterns of disagreement.</p> <p>CASALI, Marco : Giving chance a new "dignity". Stochastic explanation in contemporary biology.</p> <p>PASTOR, Nicolas : Le "pouvoir dominant" de la sélection sexuelle.</p>

16h30-17h
Pause-café

17h-17h30

Assemblée générale dans le Théâtre Bernard Marie Koltès.
Remise du prix JCJC

17h30-19h

Apéritif de la non-discrimination et conférence d'Isabelle Clair : Les violences sexuelles dans l'exercice et l'apprentissage des métiers de la recherche en SHS

Jeudi 1 juin, 2023, Matinée / Thursday June 1, 2023, Morning

Sessions parallèles 4

Salle 418	Salle 419	Salle 420	Salle 421
<p>9h-10h30 Epistémologie générale 3</p> <p>NLEND, Jacques : Anarchisme méthodologique et justice sociale : Paul Feyerabend est-il vraiment le "pire ennemi de la science" ?</p> <p>CABOT, Youri : La théorie poppérienne de la confirmation scientifique.</p> <p>AMET, Samuel Gaston : De la philosophie des sciences chez Louis Liard.</p>	<p>9h-10h30 Epistémologie et féminisme</p> <p>BOEL, Lucie : Ignorance et inégalités de genre : le rôle de l'épistémologie féministe dans le développement des ignorance studies.</p> <p>BENDIFALLAH, Lina ; ABOU, Julie DOUVEN, Igor et BURNETT, Heather : Représentation des concepts féministes : une perspective empirique.</p> <p>HARZALLAH DEBBABI, Sonia : La philosophie des sciences peut-elle causer une injustice épistémique ?</p>	<p>9h-10h30 Objectivité</p> <p>ALLAMEL-RAFFIN, Catherine et GANGLOFF, Jean-Luc : Comment et pourquoi Objectivity de Daston et Galison ne nous dit pas tout sur l'objectivité.</p> <p>BERLANTINI, Germana : De l'autopoïèse à la sympoïèse : Donna Haraway lectrice de Lynn Margulis.</p> <p>PONTAROTTI, Gaëlle : Expliquer la maladie héréditaire à l'ère de l'hérédité étendue : ébauche d'une cartographie critique.</p>	<p>9h-10h30 Darwinian questions and botany</p> <p>BASTIE, Judith : L'inquiétante sexualité des plantes, sur l'archéologie foucauldienne de la botanique.</p> <p>DANESE, Antonio: The naturalization of sexual differences in Darwinian botany.</p> <p>USMAN, Sarmad : Where Freud meets Darwin: On Defining Sexual Normativity.</p>

10h30-11h
Pause-café

Théâtre Bernard-Marie Koltès

11h-12h30

Conférence plénière 1 : Les rôles sexuels en biologie

Clémentine Vignal, Sorbonne Université
Malin Ah-King, Université de Stockholm (en anglais)

12h30-14h
Pause méridienne

Jeudi 1 juin 2023, Après-midi / Thursday, June 1, 2023, Afternoon

Sessions parallèles 5

Salle 418	Salle 419	Salle 420
<p>14h-15h30 Gender and science</p> <p>FAEZE FAFA, Fazeli : Gendered Brain Under the Knife of Sexist Science ?</p> <p>MENENDEZ, Mia : Historical reflection on abortion, where is women's will ?</p> <p>DESMOND, Hugh : The Anti interventionist Account of Human.</p>	<p>14h-15h30 Sciences humaines et sociales (économie)</p> <p>HUNEMAN, Philippe : La mort, entre justification et explication: pluralisme explicatif et limites du schème économique en biologie évolutive.</p> <p>D'HOMBRES, Emmanuel : Concept descriptif vs concept nomologique : le cas de la division du travail (18e-20e siècles).</p> <p>ACOSTA, Benedicto et TORRES, Obdulia : Women in patent systems.</p>	<p>14h-15h30 Philosophy of Physics</p> <p>ARDOUREL, Vincent : Asymptotic expansions as modelling methods in physics.</p> <p>RIVAT, Sebastien : Open systems across scales.</p> <p>ATHEA, Héroïse et HEITZ, Louis : De la philosophie de la biologie à la physique : tentative d'analyse mécaniste d'un phénomène physique.</p>

15h30-16h
Pause-café

Théâtre Bernard-Marie Koltès

16h-17h30

Conférence plénière 2 (table ronde) : « L'objectivité en sciences »

Guilhem Corot, doctorant EHESS

Claire Grino, Chercheuse FNS senior - UNIGE Université de Genève, Institut des Études DE genre.

Julie Jebeile, Chargée de Recherche CNRS

Stéphanie Ruphy, Professeure de philosophie des sciences, École normale supérieure – Université PSL.

17h30-19h
Cocktail

Vendredi 2 juin, 2023, Matinée/ Friday June 2, 2023, Morning

Théâtre Bernard-Marie Koltès

9h-10h30

Conférence plénière 3 : Le genre en préhistoire

Claudine Cohen, philosophe, historienne des sciences, directrice d'études à l'EHESS et membre du Centre de recherches sur les arts et le langage (CRAL)

Raphaëlle Chaix, chercheuse en anthropologie génétique au CNRS et au Muséum national d'histoire naturelle, à Paris.

10h30-11h

Pause-café

Sessions parallèles 6

Salle 418	Salle 419	Salle 420	Salle 421
<p>11h-13h Cellules</p> <p>LAPLANE, Lucie : Evolution of cancer cells : improving the clonal evolution model.</p> <p>MILITELLO, Guglielmo : Cellules souches et microenvironnement : relation causale réciproque et asymétrique.</p> <p>ANGLERAUX, Caroline : Lire l'usage du séquençage "single cell" à l'aune des nouveaux mécanismes.</p> <p>BOGNON, Cécilia : La connaissance et la vie : sur la possibilité d'une logique du vivant.</p>	<p>11h-13h Epistémologie générale 4</p> <p>GAUTHERON, Lucas : Impérialisme scientifique et supersymétrie : faut-il écouter les théoriciens ?</p> <p>CHALAS, Kevin : General Relativity between theory and practice : in defence of Wallace's « naivety ».</p> <p>BORG, George : Comment les sciences historiques se remontent-elles ? La géochronologie et l'ontologie des méthodes scientifiques.</p> <p>SHAN, Yafeng : Scientific Knowledge as Social Knowing.</p>	<p>11h-13h Reasoning</p> <p>STAMENKOVIC, Philippe : Conflicts between intra- and extra-scientific valuations of scientific error.</p> <p>NIE, Chenwei : Delusion, Two-factor theory and Expérience.</p> <p>KILLIN, Anton : Heuristics and inference in evolutionary cognitive archaeology heuristics and inference.</p> <p>FERRARI, Sacha : How the scientists' confirmation bias impact the public understanding of science ?</p>	<p>11h-13h Sciences cognitives et intelligence artificielle</p> <p>OLIVA, Faustine : En quel sens les démonstrations assistées par ordinateur sont-elles des expérimentations ?</p> <p>CARRANANTE, Géraldine : La fragmentation conceptuelle du concept de perception en sciences cognitives.</p> <p>MOULLARD, Florian : Les animaux ont-ils des représentations ? Genèse et actualité de l'éthologie cognitive.</p> <p>MICHON, Marie : Esquisse d'une approche pluraliste des émotions.</p>

13h-14h

Pause méridienne

Vendredi 2 juin, 2023, Après-midi / Friday June 2, 2023, Afternoon

Sessions parallèles 7

Salle 418	Salle 419	Salle 420	Salle 421
14h-15h30 Sexe et Genre	14h-15h30 Epistémologie générale et sciences cognitives	14h-15h30 Epistémologie générale 5	14h-15h30 Explanation in mathematics
CRAUS, Yann : Du sexe et du genre en psychiatrie	GRANJEAN, Vincent : Identité personnelle indéterminée.	VU DUC, Doan : Existe-t-il une image pseudoscientifique du monde ?	PILLON, Perceval : The relevance of explanation in mathematics and logic.
NERRIERE, Camille : En quel sens le sexe biologique est-il social ?	BEHBOODI, Arash : Large language models and the structuralist postulate.	BRANDELET, Antoine : Modèles explicatifs et fictions contrefactuelles : le réalisme en question.	CHAMPOUGNY, Adrien : The relevance of explanation in mathematics and logic.
JAUNAIT, Alexandre : Enquêtes sur l'identité de genre.	CONTI, Ludovica : Arbitrary Logicism. A Carnapian semantics for the Abstraction.	PONCHON, Thibault : Les idéaux guides de la recherche : dépasser les catégories appliquée/fondamentale.	MARTINOT, Robin : The relevance of explanation in mathematics and logic.

Fin des travaux

Informations pratiques / Practical Information



L'Université Paris Nanterre

Début 1960, la politique d'aménagement du territoire en région parisienne et la massification de l'enseignement universitaire poussent à la création de nouvelles facultés en banlieue hors du centre de Paris. Entre 1962 et 1969, le futur campus universitaire de Nanterre sort de terre. Dès sa naissance, l'université de Nanterre est l'épicentre de contestations étudiantes parisiennes puis nationales qui mène au mouvement social de Mai 68. L'université de Nanterre est héritière d'une riche tradition philosophique (Henri Lefebvre, Paul Ricoeur...) qui se continue aujourd'hui.

In the early 1960s, the regional planning policy in the Paris region and the massification of higher education led to the creation of new universities at the outskirts of Paris. Between 1962 and 1969, the future Nanterre university campus emerged from the ground. From its birth, it has been the epicenter of Parisian -then national- student protests which led to the social movement of May 68. Nanterre University is heir to a rich philosophical tradition (Henri Lefebvre, Paul Ricoeur...) that is actively continued today.

Accéder au lieu du Congrès

A l'université de Nanterre

- Par le R.E.R. :

Prendre la ligne A du R.E.R., direction Saint-Germain-en-Laye, et descendre à la station "Nanterre Université".

A la sortie du RER, pour accéder au campus, pensez à bien sortir par le passage souterrain.

- Par le train :

Prendre le train Ligne L à la gare Saint-Lazare, direction "Nanterre université" ou "Cergy-le-haut", et descendre à la station "Nanterre Université".

- Par le bus :

- ligne 259 "Nanterre-Anatole France – Saint-Germain-en-Laye RER"

- ligne 304 "Nanterre Place de la Boule – Asnières-Gennevilliers Les Courtilles" : arrêt Nanterre Université

- ligne 367 "Rueil-Malmaison RER – Pont de Bezons" : arrêt Université Paris Nanterre Université RER

Consultez aussi le site : <https://www.garesetconnexions.sncf/fr/gares-services/nanterre-rer/accessibilite>

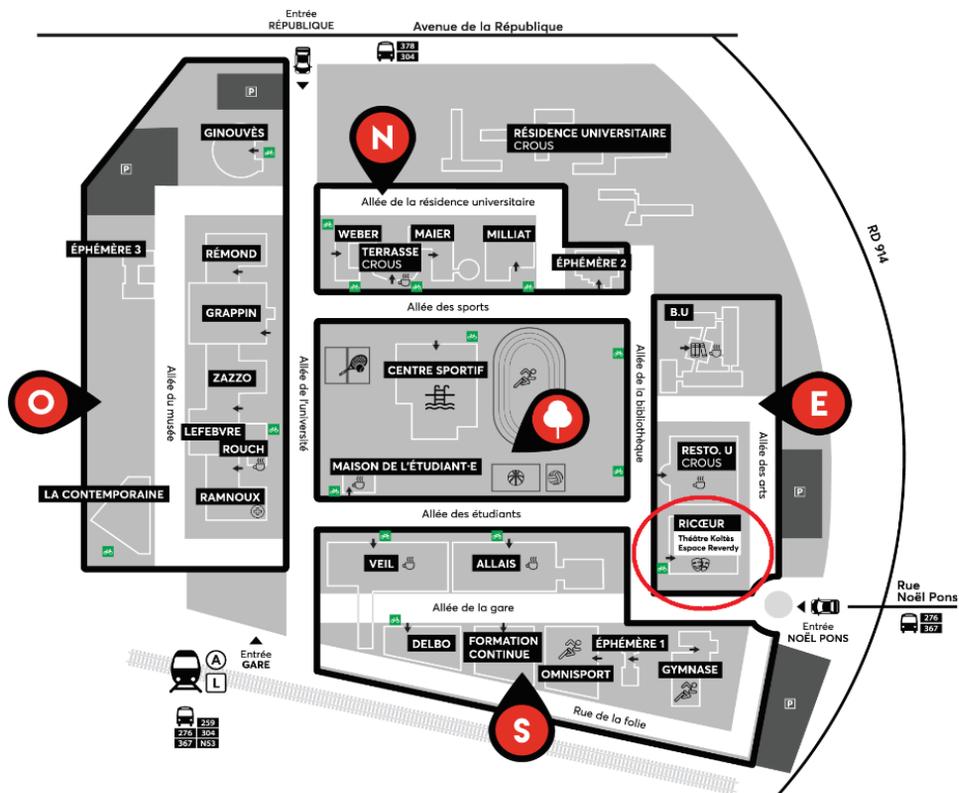
Au bâtiment Paul Ricoeur

Les salles du Congrès se trouvent au 4e étage du bâtiment Ricœur.

Les ascenseurs ne sont accessibles qu'avec un badge.

Pour les personnes ayant besoin de se reposer ou de se mettre au calme, un bureau sera mis à disposition.

Plan du campus de Nanterre - Université Paris Nanterre



Access to the Congress venue

At the University of Nanterre

- By R.E.R.:

Take RER line A of the R.E.R., direction Saint-Germain-en-Laye, and get off at "Nanterre Université" station.

To access the campus from the station, follow the exit through the underground passage.

- By train:

Take train Line L at Saint-Lazare station, direction "Nanterre université" or "Cergy-le-haut", and get off at "Nanterre Université" station.

- By bus:

Line 259 "Nanterre-Anatole France – Saint-Germain-en-Laye RER" - line 304 "Nanterre Place de la Boule – Asnières-Gennevilliers Les Courtilles": Nanterre Université stop - line 367 "Rueil-Malmaison RER – Pont de Bezons": stop at Nanterre Université-RER

See also the website: <https://www.garesetconnexions.sncf/fr/gares-services/nanterre-rer/accessibilite>

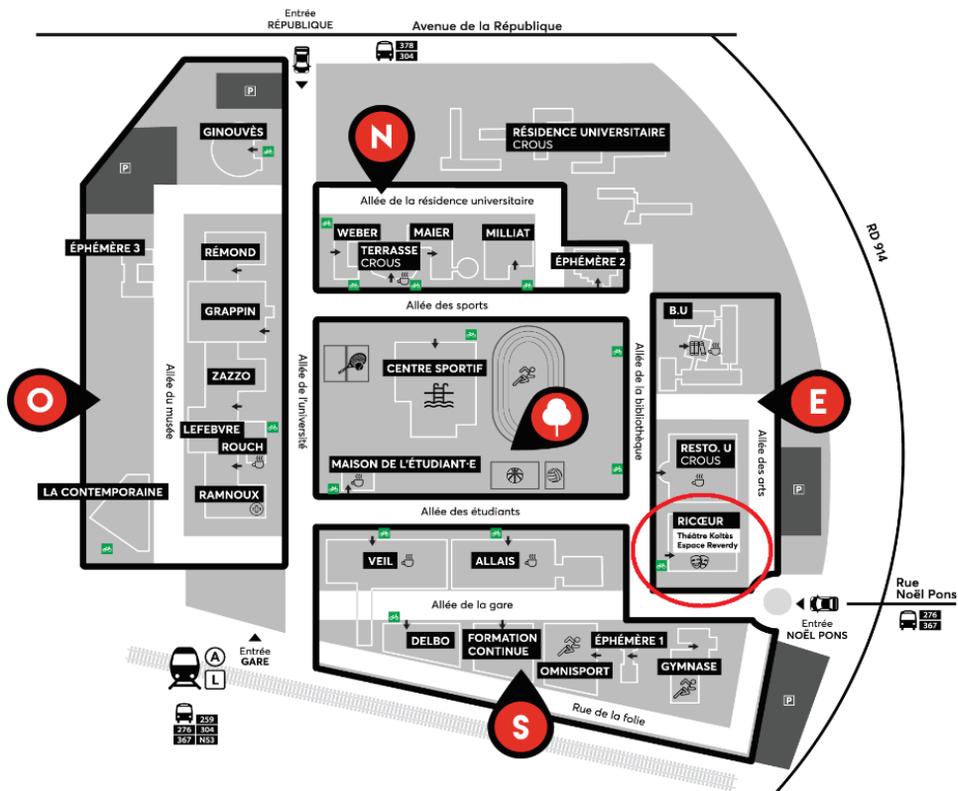
At the Paul Ricoeur building

The Congress rooms are located on the 4th floor of the Ricoeur building.

Lifts are only accessible with a badge.

For those who need to use a quiet room, an office will be available.

Plan du campus de Nanterre - Université Paris Nanterre



Accès au wifi

- Pour les publics universitaires, les réseaux EDUROAM/ EDUSPOT sont accessibles avec les identifiants universitaires habituels. Pour les personnes n'ayant pas de comptes EDUROAM/ EDUSPOT, le réseau UPNGuest sera accessible lors du Congrès avec les identifiants suivants :
- Username: SPS2023
- Password: poqr7145

Assister aux conférences et sessions sur le campus

- L'ensemble des sessions et des conférences ont lieu dans le bâtiment Paul Ricoeur.
- Les conférences plénières dans le « théâtre Bernard-Marie-Koltès » situé rez-de-chaussée ;
- Les sessions parallèles ont lieu dans les salles 418, 419, 420, 421 situées au 4^{ème} (et dernier) étage du bâtiment accessible par les escaliers au fond à gauche.
- Attention : l'usage de l'ascenseur nécessitant un badge, les personnes qui en ont besoin sont priées de se signaler auprès de l'organisation..

Se nourrir sur le campus

- Des boissons sont à disposition pour les pauses-café dans le hall du bâtiment Paul Ricoeur. Des distributeurs sont aussi situés au niveau de la mezzanine.
- Le restaurant universitaire (RESTO. U CROUS) est situé juste à côté du bâtiment Paul Ricoeur où aura lieu le Congrès. Pour cela, deux cas de figure :
- ✓ Le restaurant général des étudiants situé au premier étage du CROUS est la solution la plus simple et la plus diversifiée : mais il n'est accessible qu'aux personnes ayant une carte IZLY (<https://www.izly.fr/>).
- ❖ Aucun autre moyen de paiement n'est accepté.
- ❖ Veuillez bien à venir avec votre carte chargée pour aller plus vite et éviter les files d'attente.
- ✓ Le « Jardin », restaurant des personnels situé au rez-de-chaussée du CROUS, accepte les paiements en CB et les usagers passagers (au tarif d'environ 8 euros), en plus de la carte IZLY.
- ❖ Attention : ce restaurant d'assez petite taille, est très vite saturé, avec de très longues files d'attente.
- La cafétéria « Le Millenium » située au rez-de-chaussée à l'avant du CROUS vend des plats à emporter (salades, sandwich, pâtes). Le paiement peut se faire par carte IZLY et bancaire.
- D'autres cafétérias disposant de la même offre sont aussi situées au sein des bâtiments où figurent un logo  sur la carte du campus. Attention : le CROUS « Terrasse » au nord du campus est actuellement fermé.
- Plusieurs food-trucks sont aussi présents devant le bâtiment Rouch (Allée de l'université) et le bâtiment du CROUS « Terrasse » fermé (Allée des sports).
- Le supermarché le plus grand et le plus proche de notre bâtiment est le LIDL situé au 461 Bd des Provinces Françaises, 92000 Nanterre.
- Un mini-marché « Coccinelle » est situé immédiatement à gauche de la gare RER si vous empruntez la sortie « par le haut » (par les escalators qui montent).
- Il y a quelques établissements de restauration rapide situés quand le quartier, le long du Boulevard des Provinces Françaises :
- Burger King, 180 All. de Corse, 92000 Nanterre
- Restaurant Marguerite, 2 All. de l'Île de France, 92000 Nanterre
- Emirates 379 Bd des Provinces Françaises, 92000 Nanterre
- Pitaya Thai Street Food, 27 Terr. de l'Université, 92000 Nanterre
- King Marcel, 21 Terr. de l'Université, 92000 Nanterre
- Ristorante Del Arte, 116 Espl. Patrice Chéreau, 92000 Nanterre
- ❖ En cas de beau temps, n'hésitez pas à apporter votre pique-nique. Il y a de nombreuses pelouses et bancs très agréables tout près du bâtiment Ricoeur.

Wi-Fi Access

- For students and scholars, EDUROAM/EDUSPOT networks are accessible with the usual identifiers. For those without EDUROAM/EDUSPOT accounts, the UPNGuest network will be accessible during the Congress with the following credentials:
- Username: SPS2023
- Password: poqr7145

Attending lectures and sessions on campus

- All sessions and conferences take place in the Paul Ricoeur building.
- Plenary conferences are held in the "Bernard-Marie-Koltès theater" located on the ground floor.
- Parallel sessions take place in rooms 418, 419, 420, 421 located on the 4th (and last) floor of the building accessible by the stairs at the back on the left.
- Note that the use of the lift requires a badge. Should you need it, please get in touch with the organizers.

Eating on campus

- Drinks are available for coffee breaks in the lobby of the Paul Ricoeur building. Vending machines are also located on the mezzanine level.
- The university restaurant (RESTO. U CROUS) is located right next to the Paul Ricoeur building where the Congress will take place. There are two scenarios for this:
 - ✓ The general student restaurant located on the first floor of the CROUS is the simplest and most diversified solution: but it is only accessible to people with an IZLY card (<https://www.izly.fr/>).
 - ❖ No other means of payment is accepted.
 - ❖ Be sure to come with your card loaded to go faster and avoid queues.
 - ✓ The "Jardin", staff restaurant located on the ground floor of the CROUS, accepts payments by credit card and passenger users (at a cost of around 8 euros), in addition to the IZLY card. Beware: this fairly small restaurant fills up very quickly, with very long queues.
- The "Le Millenium" cafeteria located on the ground floor at the front of the CROUS sells takeaway meals (salads, sandwiches, pasta). Payment can be made by IZLY card and bank card.
- Other cafeterias with the same offer are also located within buildings signalled by logos  on the campus map. Please note: the CROUS "Terrasse" north of campus is currently closed.
- Several food-trucks are also present in front of the Rouch building (University Alley) and the closed CROUS "Terrasse" building (Sports Alley).
- The largest and closest supermarket to our building is the LIDL located at 461 Bd des Provinces Françaises, 92000 Nanterre. A "Ladybird" mini-market is located immediately to the left of the RER station if you take the "top" exit (via the escalators going up).
- There are a few fast food outlets located in the neighborhood, along Boulevard des Provinces Françaises:
 - Burger King, 180 All. de Corse, 92000 Nanterre
 - Restaurant Marguerite, 2 All. de l'Île de France, 92000 Nanterre
 - Emirates 379 Bd des Provinces Françaises, 92000 Nanterre Pitaya Thai Street Food, 27 Terr. of the University, 92000 Nanterre
 - King Marcel, 21 Terr. de l'Université, 92000 Nanterre Ristorante Del Arte, 116 Espl. Patrice Chéreau, 92000 Nanterre
- ❖ If the weather is nice, do not hesitate to bring your own picnic. There are many pleasant lawns and benches near the Ricoeur building.